



tilskud-natur@sgav.dk

SGAV - København

Nyropsgade 30

1780 København V

cc.: Jette Raal Stockholm (jerst@sgav.dk) og

Sean Paulsen (sepau@sgav.dk)

j.nr. 2025 -8359.

Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om tilskud til skovrejsning

KL takker for muligheden for at kommenterer på udkast til Bekendtgørelse om tilskud til skovrejsning.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Ordningens formål

Først og fremmest er vil KL kvittere for, at bekendtgørelsen yder tilskud til både private og offentlige lodsejere. Skovrejsningsambitionerne er høje, og der er brug for alle gode kræfter. Ligesom at der i mange dele af landet er brug for mere offentlig skov, der kan tilgodese befolkningens rekreative ønsker.

I høringsbrevet og i bekendtgørelsen står der, at formålet med ordningen er at give støtte til etableringen af skov på privat og offentligt ejede landbrugsarealer med henblik på at reducere CO₂-udledningen samt bidrage med positive effekter ift. reduktion af kvælstofudledningen til vandmiljøet, forbedring af biodiversitet og drikkevandsbeskyttelse.

KL bemærker, at skovrejsning på landbrugsjord (som ikke må ske på lavbundsarealer) ikke vil reducere CO₂-udledningen. Formålet med ordningen bør derfor omskrives til at være med henblik på at øge CO₂-optaget. Derudover vil skovrejsning på landbrugsjord reducere udledningen af kvælstof og kan, hvis placeret rigtigt, bidrage til sikring af drikkevand og/eller forbedring af biodiversitet.

Ressourcetryk

Af §7 stk. 1 fremgår det, at ansøgninger om tilskud til skovrejsning i områder, der er omfattet af bilag 1 tabel 1, bliver behandlet løbende.

Af §7, stk. 2 fremgår det, at øvrige ansøgninger om skovrejsning vil blive behandlet, hvis bevillingsmidlerne det enkelte ansøgningsår ikke er opbrugt.

KL bemærker, at der skal findes en god løsning på håndtering af ansøgning om tilskud til skovrejsning i områder, der er omfattet af bilag 1; tabel 2 (middel indsatsbehov), og 3 (intet indsatsbehov).

Dato: 25. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3586978

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 6

Rimeligvis ved SGAV først ved årets udløb, om bevillingsmidlerne i det pågældende år er disponeret til skovrejsningsprojekter beliggende i områderne omfattet af bilag 1; tabel 1 (højt indsatsbehov).

Hvis man vælger en model hvor skovrejsningsansøgninger fra tabel 2 (middel indsatsbehov) og 3 (intet indsatsbehov) indgives løbende svarende til ansøgninger, der er beliggende i tabel 1 (højt indsatsbehov) risikere man, som følge af at midlerne er brugt til tabel-1-projekter, at have spildt sagsbehandlingskræfter i kommunerne og hos skovrejsningskonsulenterne jf. kravene i §8 til indgivelse af ansøgning om tilskud:

§8 Ansøgning om tilsagn om tilskud skal mindst indeholde følgende oplysninger:

[...]

- 4) Skovkort og tilplantningsplan, med en beskrivelse af projektet som mindst omfatter oplysninger om skovens opbygning med hovedtræart og skovbryn, plantetal, utilplantede arealer, herunder også arealer pålagt restriktioner i forhold til skovrejsning, samt evt. arealer, der ønskes henlagt som urørt skov.
- 5) Indtegnning af projektarealet skal ske i det elektroniske system om miljødata, som kan tilgås via styrelsens hjemmeside.
- 6) Tilladelse til at påbegynde projektet efter en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet eller screeningsafgørelse om, at projektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. miljøvurderingsloven.
- 7) Udtalelse fra det arkæologisk ansvarlige museum, hvis der ønskes foretaget dybdegående jordbearbejdning. Herved forstås jordbearbejdning, der går dybere end projektarealets eksisterende pløjelag, f.eks. dybde- eller reolpløjning, boringer, gravning eller grubning.
- 8) Andre nødvendige myndighedstilladelser.
- 9) Oplysning om, hvorvidt der på projektarealet er opnået tilsagn om tilskud efter andre tilskudsordninger.
- 10) Oplysning om, hvorvidt der er tinglyste servitutter, der kan være til hinder for skovrejsningen, herunder om den påtaleberettigede har godkendt skovrejsningen.

Vælger man at overføre bilag 1; tabel 2 og 3 -projekter til det efterfølgende år, vil en del af ansøgningerne blive irrelevante som følge af ændrede forhold/omstændigheder hos projekterne.

KL vil gerne opfordre til, at SGAV går i dialog med skovrejsningskonsulenterne om, hvordan man bedst muligt håndtere et opsamlingshit for skovrejsningsprojekter, der er beliggende i områder omfattet af bilag 1; tabel 2 eller tabel 3, så man fra ansøger side ved, om der er penge i puljen, når man søger.

Prioritering af kvælstof

I §7 stk. 3 står der

Ansøgningerne efter stk. 2 prioriteres efter følgende kriterier:

- 1) Beliggenhed inden for områder med kvælstofindsatsbehov, jf. bilag 1, tabel 2.
- 2) Beliggenhed inden for områder med særlige drikkevandsinteresser eller områder med indvindingsoplande til almene vandforsyninger udenfor OSD.
- 3) Projektarealets samlede areal er over 20 ha.
- 4) Sammenhængende fredskovsområde.
- 5) Henlæggelse af minimum 1,00 ha sammenhængende urørt skov.
- 6) Projektarealer der henlægges som urørt skov og som grænser op til arealer med høj naturværdi.
- 7) Projektarealer med en høj andel af naturlig tilgroning (20-50 pct.).
- 8) Projektarealer, der indeholder skovgræsning.
- 9) Projektarealer, hvor der genoprettes naturlig hydrologi.

KL bemærker, at pointfordelingen til ovennævnte kriterier betyder, at kystvanddeloplande uden indsatsbehov (bilag 1; tabel 3) vil være prioritet efter områder med middel indsatsbehov (bilag 1; tabel 2) uanset hvilke synergier tabel 3-projekterne kan fremvise.

Skovrejsning har ikke en høj kvælstofreduktions standardværdi. KL finder at målretning af skovrejsningstilskuddet til kystvanddeloplande alene på baggrund af kvælstofindsatsbehov (tabel 2) vil være en suboptimering af skovrejsningens gavnlige effekter og skovrejsningens formål om også at bidrage positivt til klima, biodiversitet og drikkevand

Skovrejsning i forbindelse med vand- og klimaprojekter

I § 9 står der at følgende projektkriterier skal være opfyldt:

[...]

5) Projektarealet er ikke beliggende på kulstofrige lavbundsjorder med minimum 6 pct. organisk kulstofindhold, jf. link1, jf. dog stk. 2.

6) Projektarealet er ikke beliggende på arealer med potentiale for vådområder, jf. link2, jf. dog stk. 2.

[...]

Stk. 2. Kriteriet i stk. 1, nr. 5 og 6, kan fraviges, hvor inddragelse af mindre og ikke-sammenhængende arealer er nødvendige for etablering af et skovrejsningsprojekt.

KL bemærker i forbindelse med projektkriterierne i §9, stk. 1 5) og 6) at det er et stort ønske fra både lodsejere og projektansvarlige i kommunerne, at man kan gennemføre skovrejsning i randområderne af våd- og lavbunds-projekter eller i mosaikker på højtliggende knolde i terrænet. Der er også et ønske om at kunne lave vådbundsskov (elle-, askeskov).

På den baggrund finder KL at det er godt, at det er muligt at rejse skov på tørvejord med lavt organiske indhold (under 6%), som er den tørvejord, der typisk ligger i randen af lavbundsprojekter.

Dato: 25. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3586978

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 6

I forhold til skovrejsning på knolde i terrænet (i et vådområde) læser KL §9, stk. 1, 6) som, at skovrejsning er muligt på en knold i terrænet, så længe knolden ikke har potentiale til at være et vådområde (men godt kan ligge omgivet af et vådområde), er mindst 1 ha stort og ikke har modtaget tilskud som vådområde-areal, idet skovrejsningstilskuddet også indeholder værditab for udtagning af landbrugsjord. Er det korrekt forstået? Lever højbundsarealet i et vådområde ikke op til ovenstående, kan ønsket om vedplanter måske efterkommes ved at dispensere for rydningspligten?

KL finder, at det ville være godt, hvis det blev muligt, at sende ansøgninger til vådområde- og klimaprojekter, der også indeholde skovrejsning, samlet til SGAV til en one-stop-shop behandling.

Dato: 25. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3586978

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 6

Skovrejsning og vedplanter på landbrugsjord

I §9 stk. 1, står der: [...]

7) Projektarealet er ikke bevokset med skov.

Og under afsnittet "Forpligtelser i projektperioden" står der:

§12 Tilsagnshaver skal opfylde følgende forpligtelser i projektperioden og indtil datoen for udbetaling af tilskud:[...]

6) Der må ikke ske tilplantning med træer til lavskov med kort omdriftstid, juletræer, pyntegrønt eller hurtigtvoksende træer til energiproduktion [...]

Betyder §9, stk. 1, 7) og §12, stk. 1, 6) tilsammen, at juletræer, pyntegrønt og lavskov med kort omdrift ikke er skov (i skovlovens forstand)? Og at en juletræsproduktion på landbrugsjord derfor godt kan være udgangspunkt for et skovrejsningsprojekt, der opfylder kravene for at blive pålagt fredskovspligt efter skovloven §4?

Altså at man gennem en skovrejsningsprojekt, der indeholder både tynding og indplantning af andre arter, kan søge om tilskud til skovrejsning eller vil en ansøgning om skovrejsning kræve at arealerne bliver fuldstændigt ryddet for vedplanter?

Juletræer, pyntegrønt og energiskov på landbrugsjord har alt sammen en gødningsnorm og kan i sig selv kan ikke opnå pålæggelse af fredskovspligt, men en delmængde af planterne kan godt indgå i opbygning af en ny skov eller fungere som skærm.

Projektareal og §3

Under projektkriterier der skal være opfyldt i §9 stk. 1, 10) står der:

10) Projektarealet må ikke være beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

I KLs forståelse kan et skovrejsningsprojekt indeholde 10 % ikke tilplantede arealer, som fx kan være §3-arealer, ligesom at et skovrejsningsprojekt, kan omkranse arealer (skov på 3 sider), der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3.

Det er klart at §3-arealet ikke kan opnå tilskud jf. §2, 3), men kan det blive pålagt fredskovspligt?

Ofte vil der være et ønske om at få pålagt det samlede projektareal – tilplantede arealer og §3-arealer – fredskovspligt. Hvis det samlede fredskovspligtige areal rundt 20 ha, er der mulighed for at ophæve landbrugspligten på arealerne og dermed bopælspligten.

Dato: 25. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3586978

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 6

Skovloven som ramme for etablering af urørt skov

Først og fremmest finder KL det særdeles positivt, at der med nærværende tilskudsordning åbnes op for en langt mere naturfokuseret skovrejsning.

KL finder dog, at der er grundlag for at undersøge nærmere, om Skovloven og Vejledningen til skovlovens §4 er velegnede som ramme for skovrejsning til urørt skov.

Skovloven og vejledningens krav til fx skovbryn, plantetal og "skov på 3 sider" mm. kan modarbejde "urørt skov"-skovrejsningens muligheder for at arbejde med naturlig tilgroning, lysåbne arealer og naturlige mosaikstruktur, der gavner biodiversiteten.

§10 Lodsejere ydes en samlet engangskompensation for etablering, vedligeholdelse og værditab for udtagning af landbrugsjorder.

[...]

Stk. 3. For skovrejsning, der kan opnå tilsagn om tilskud og fredskovspålæggelse, og som henlægges som urørt skov gives følgende tillægssats:
1) 15.000 kr. pr. ha.

Fodring og vildttryk

§ 14. Ud over notering af fredskovspligt i matriklen i tingbogen, jf. § 41 i skovloven, skal der på et skovrejsningsprojekt, der henlægges som urørt skov, tinglyses følgende yderligere forpligtelser:[...]

7) Der må ikke udsættes eller foretages fodring af vildt.

KL formoder, at denne passus handler om at sikre urørt skov mod tilførte næringsstoffer og fauna og flora ubalancer.

I den forbindelse vil KL gerne henlede opmærksomheden på, at der i nærværende tilskudsordning ikke er noget til hinder for at søge tilskud til et skovrejsningsprojekt, der indeholder 1 ha produktionsskov i kombination med x ha urørt skov til høj tilskudssats.

Denne kombination vil muliggøre ly og læ til vildtet (nåletræ) og et sted at fodre samt lysåbne områder (urørt skov) med et højt vildttryk.



Med venlig hilsen

Marie-Louise Bretnér
Specialkonsulent
Klima- og Tværkommunalt Samarbejde

Dato: 25. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02032
Dok. ID: 3586978

E-mail: MALB@kl.dk
Direkte: 3370 3066

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 6